

<https://helda.helsinki.fi>

Ecología política : Análisis contextualizado sobre el medio ambiente y la sociedad

Nygren, Anja

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
2012

Nygren , A 2012 , Ecología política : Análisis contextualizado sobre el medio ambiente y la sociedad . in L Durand , F Figueroa & M Guzmán (eds) , La naturaleza en contexto : Hacia una ecología política mexicana . Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) , México, D.F. , pp. 11-20 .

<http://hdl.handle.net/10138/231423>

acceptedVersion

Downloaded from Helda, University of Helsinki institutional repository.

This is an electronic reprint of the original article.

This reprint may differ from the original in pagination and typographic detail.

Please cite the original version.

PROLÓGO:

ECOLOGIA POLITICA – ANALISIS CONTEXUALIZADO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE Y LA SOCIEDAD

Anja Nygren¹

Introducción

La ecología política es un marco teórico amplio y multi-disciplinario, que ofrece herramientas analíticas para comprender la complejidad de las causas y consecuencias involucradas en las transformaciones socio-ambientales en diversos contextos económicos, políticos y culturales. Los pioneros de la ecología política, Piers Blaikie y Harold Brookfield (1987:17) definen, en su famoso libro *Land Degradation and Society*, a la ecología política como un marco teórico, que “une las dimensiones ecológicas con la economía política entendida en un sentido amplio”. Por su parte, Raymond Bryant (1992:12), otro pionero de la ecología política, la conceptualiza como una orientación teórica, que “representa un esfuerzo por desarrollar la comprensión integral de cómo las fuerzas ambientales y políticas interactúan para producir un cambio social y ambiental”. A partir de lo anterior, la ecología política ha sido descrita como la economía política de la naturaleza o como el análisis socio-político de las relaciones entre el medio ambiente y la sociedad (Neumann 2005, Robbins 2004, Zimmerer y Bassett 2003).

Por sus intereses diversos y su carácter transdisciplinario la ecología política no es una teoría unificada, sino más bien un marco teórico multidimensional y heterogéneo. Ha recibido influencias de varias disciplinas, incluyendo la antropología (Brockington, 2007; Escobar, 1999; Li, 2007; Little, 2001; Nygren, 2004), la geografía (Bryant; 1992, Neumann 1998, 2005; Peet y

¹ Quiero agradecer a Leticia Durand por revisar la lengua de este artículo y a varios autores de este libro por discusiones y comentarios estimuladores sobre la ecología política en varios seminarios y congresos organizados por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y por el Centro Régional de Investigaciones Multi-Disciplinarias (CRIM), en los cuales he tenido oportunidad de participar en los últimos años.

Watts, 2004), la sociología (Belsky, 2000), los estudios políticos (Agrawal, 2005) y las ciencias ambientales (Wilshusen, 2009). Un aspecto importante derivado de la diversidad de la ecología política es que no existe un solo “maestro”. Los argumentos teóricos y las herramientas metodológicas características de la ecología política se han ido desarrollando a través de una interacción y discusión excepcionalmente rica entre los investigadores y activistas del Norte y Sur.

Puntos de partida

Tradicionalmente, uno de los temas de investigación principales en la ecología política ha sido el uso, acceso y control de los recursos naturales en las comunidades rurales en los países del Sur global (Blaikie, 1995). Los investigadores dentro de la ecología política se han interesado en cómo se definen los mecanismos de manejo de los recursos naturales, cómo se negocian las políticas ambientales y las diferentes visiones sobre el medio ambiente, y en cómo las estructuras institucionales se vinculan con la agencia humana en diversas arenas socioambientales y políticas. Se reconoce la presencia de diversos actores e instituciones con influencia en escalas múltiples en la gestión ambiental y el manejo de recursos, así como la interacción compleja entre las políticas institucionales y acciones ambientales en la vida cotidiana (Paulson y Gezon, 2005).

Según la ecología política, el medio ambiente es percibido e interpretado a partir de diferentes puntos de vista, los cuales reflejan las experiencias y los valores culturales de los diferentes actores, comunidades, instituciones y sociedades en cuestión. Así, sus análisis combinan aspectos sobre el uso, acceso y control de las cuestiones ambientales con la exploración de las relaciones de poder, el conocimiento y las representaciones culturales (Peet y Watts, 2004); de forma tal que los discursos y las representaciones culturales juegan un rol importante en la formación de las percepciones ambientales y de las acciones políticas y tienen un papel importante en la legitimación de ciertas políticas y percepciones ambientales. Mientras que las políticas públicas juegan un papel destacado en la institucionalización de cierto tipo de conocimiento y manejo ambiental (Escobar, 2008). Los estudios de ecología política que analizan las estructuras institucionales y los mecanismos de poder involucrados en el control de los recursos materiales e interpretaciones culturales del medio ambiente, han abierto nuevas

perspectivas para una comprensión profunda de las relaciones entre política, poder y discursos y su rol en el manejo y control de los asuntos ambientales.

Para entender la heterogeneidad de los actores y de sus múltiples intereses, se pone especial énfasis en la comprensión del fenómeno bajo el estudio en su contexto socio-cultural y temporal (Sletto, 2002). Al mismo tiempo, se destaca la importancia de analizar las formas locales de uso y manejo de los recursos naturales, y de percibir e interactuar con el medio ambiente, en articulación con los procesos económicos, sociales y políticos de las escalas regionales, nacionales y globales (Peet et al., 2011). Como Biersack (2006:16) sostiene, en la ecología política los contextos locales se consideran como arenas híbridas donde lo local y lo global se entrelacen en una forma compleja.

Tendencias en la ecología política mexicana

Este libro presenta un panorama excepcionalmente rico y fresco de la investigación contemporánea en ecología política desarrollada por investigadores mexicanos. Al alejarse de las dicotomías convencionales entre la cultura y la naturaleza, lo tradicional y lo moderno, lo local y lo global, ofrece perspectivas más complejas y diversas para analizar las relaciones entre el ser humano y la naturaleza, la sociedad y el medio ambiente, generando análisis muy estimulantes sobre las relaciones del poder, el conocimiento y la autoridad en la gestión y manejo ambiental. Al mismo tiempo, destaca la articulación intrínseca de las formas de usar y controlar los recursos naturales con las identidades culturales, posiciones sociales y mecanismos de poder. Varios artículos en este libro ilustran claramente cómo las formas de vivir, la identidad social y el poder económico y político afectan el uso y control de los recursos naturales, y cómo las formas de utilizarlos y manejarlos se construyen a partir de las percepciones culturales y los valores simbólicos asociados con el ambiente.

Todos los artículos que conforman este libro se vinculan de una manera muy rica con los principales temas y tendencias de la ecología política contemporánea. A su vez, muestran la pluralidad de perspectivas y argumentos que surgen cuando se analizan las relaciones entre la sociedad, el ambiente y la cultura en diferentes contextos. El capítulo introductorio, elaborado

por Leticia Durand, Fernanda Figueroa y Mauricio Guzmán, ofrece una revisión compleja y bien contextualizada sobre la historia de la ecología política, los principios fundamentales de este marco teórico y la investigación llevada a cabo desde este marco disciplinario en diferentes partes de México. Presenta una amplia reseña de los vínculos entre los estudios socioambientales realizados por los investigadores mexicanos y las posturas teóricas y metodológicas de la ecología política.

El artículo de Leticia Merino brinda un análisis muy sofisticado sobre los mecanismos institucionales, las condiciones sociales y las redes políticas en el sector forestal en México, enfocándose especialmente en la forestería comunitaria. Demuestra, en forma muy convincente, que sin la comprensión de la diversidad de actores e instituciones involucrados en la gestión y gobernanza forestal, con metas e intereses diversos, y con posiciones dísimiles en las complejas redes de poder, es imposible implementar políticas sustentables y socialmente transparentes para el manejo de recursos forestales. El texto, tiene lazos teóricos muy relevantes con varios estudios en el campo de la ecología política que analizan los avances, las fallas y los retos de las políticas y las actividades forestales comunitarias en México y en otros países en América Latina (Klooster, 2006; Nygren, 2005; Taylor, 2005; Wilshusen, 2009; 2010).

El estudio realizado por Fernanda Paz sobre conflictos socioambientales, cultura política y gobernanza ambiental analiza los procesos de cooperación y conflicto en una región minera en el estado de Hidalgo. Ofrece un análisis estimulante sobre las luchas materiales y simbólicas en el contexto de minería desde la perspectiva de la ecología política y la cultura política. Demuestra la complejidad de las relaciones de poder que establecen los actores e instituciones públicas, las compañías privadas, los movimientos sociales y los pobladores, cuyas posiciones en torno a la gobernanza de la actividad minera son heterogéneas. El capítulo contribuye a la búsqueda de posturas teóricas renovadas para comprender mejor la complejidad de las redes de poder, tanto en la cultura política local, como en escalas sociales más amplias relativas al conflicto analizado. Por medio de un estudio etnográfico intenso, brinda perspectivas nuevas sobre cómo las luchas en torno a las formas de vida, el uso de recursos, las redes de conocimiento y poder, y las percepciones ambientales locales interactúan de forma compleja con los patrones de poder regionales, nacionales y globales. El estudio se vincula con un campo de investigación muy

relevante en la ecología política actual, el de la gobernanza ambiental y los procesos de negociación, resistencia y controversia relacionados con la transparencia industrial y la justicia ambiental entre diferentes actores a escalas múltiples y entrelazadas (Escobar, 2008; Perreault y Valdivia, 2008; Carruthers, 2008; Tsing, 2005).

El artículo escrito por Mauricio Guzmán y David Madrigal ofrece un análisis muy interesante sobre los conflictos entre la naturaleza y la sociedad en un ámbito urbano; presenta un análisis diacrónico sobre el papel de diferentes actores involucrados en los conflictos ambientales y la transformación del movimiento ambientalista en el estado de San Luis Potosí. Este trabajo, abre perspectivas novedosas sobre los retos teóricos y metodológicos de la ecología política urbana, recientemente establecida en México. A través de un análisis detallado sobre las continuidades, rupturas y omisiones en la representación de los conflictos ambientales en los periódicos regionales, revela el papel clave de los medios de comunicación en la construcción y legitimación de ciertos discursos y políticas públicas ligados al manejo de vulnerabilidades socioambientales. Tiene vínculos importantes con la ecología política urbana contemporánea (Gandy, 2006; Heynen et al., 2006) y con los estudios sobre la dinámica entre los discursos, la gobernabilidad y el poder en la institucionalización de las políticas públicas y movimientos ambientalistas (Gurza Lavalle y Bueno, 2011; Wolford, 2010).

El estudio de Elena Lazos brinda un análisis refinado sobre los retos de la conservación de la agrobiodiversidad y de la soberanía agroalimentaria en Sinaloa. Por medio de un análisis etnográfico muy sofisticado revela las luchas de las organizaciones campesinas, de científicos, asociaciones civiles y activistas sociales contra la expansión del cultivo de maíz transgénico en el norte de México. Demuestra la multitud de actores, con ámbitos de influencia en diferentes escalas, que intervienen en la soberanía agroalimentaria y brinda, al mismo tiempo, un análisis profundo sobre la influencia de los discursos, las políticas públicas y las estrategias de negociación, manipulación y control de las compañías transnacionales en el aumento de la producción del maíz transgénico en la zona, con efectos muy negativos para el cultivo de maíces criollos, para el acceso local a los recursos productivos y para la etnoecología local. Este estudio, tiene vínculos importantes con la ecología política actual en los estudios sociales sobre la ciencia y tecnología (Demeritt, 2005; Forsyth, 2003). Tiene lazos también con los estudios de ecología

política sobre los impactos de las formas de gobernanza ambiental pública y privada en la legitimación de ciertas formas de producción y de ciertos valores culturales, relacionados con las concepciones de la eficiencia y calidad de la producción en las cadenas transnacionales de comercio y consumo (Kinchy, 2010; Wainwright y Mercer, 2011).

El artículo de Peter Gerritsen, Jaime Morales Hernández y María de Jesús Bernardo Hernández analiza los actos de resistencia e iniciativas de autonomía en Jalisco, al occidente de México. Ofrece un análisis amplio sobre los grupos y movimientos campesinos e indígenas que buscan visiones alternativas para un desarrollo económico diferente al modelo neoliberal predominante, tanto en México como en otros países de América Latina. Revela, en forma interesante, los avances y los retos de los grupos campesinos e indígenas que, aliados con profesionistas y consumidores, buscan fomentar estrategias alternativas para la agricultura y el comercio justo. El capítulo tiende puentes muy relevantes con los estudios sobre los movimientos ambientalistas y las luchas asociadas a la justicia ambiental y social en la ecología política contemporánea (Bebbington et al., 2008; Borras et al., 2008; Scholsberg y Carruthers, 2010; Wolford, 2010).

El estudio de Alejandro von Bertrab analiza la problemática ambiental ligada a la introducción de especies exóticas y los proyectos de restauración ecológica en el lago de Xochimilco, en la Ciudad de México. Destaca la importancia de analizar los procesos ecológicos como intrínsecamente entrelazados con la gobernanza política y la construcción social del medio ambiente. Demuestra en una manera muy interesante, cómo varios elementos del diseño y la ejecución de los proyectos de la restauración ecológica que, en principio parecen neutrales y objetivos, de pronto se revelan ambiguos y altamente politizados. Revela también las relaciones de conocimiento y poder a través de las cuales ciertas perspectivas sobre la restauración ecológica se tornan dominantes, mientras otras se desprecian o ignoran. El artículo tiene lazos relevantes con los estudios de ecología política que destacan la importancia de comprender las articulaciones complejas entre lo “natural” y lo “social” en la problemática ambiental (Bassett y Zimmerer, 2003; Nygren y Rikoon, 2008; Walker 2005). También se vincula con los estudios sociales sobre la ciencia y la tecnología (Forsyth 2003, Robbins 2005) y con los estudios que se enfocan en los procesos de mapeo y contra-mapeo de la conservación y el uso de los recursos naturales (Carrier 2004, Sletto 2009).

El artículo de Eduardo García-Frapolli analiza los procesos de inclusión y exclusión en el manejo participativo de un área protegida en Yucatán, mientras que el estudio elaborado por Leticia Durand, Fernanda Figueroa y Tim Trench examina los procesos participativos en la gestión ambiental de la reserva biosfera de Montes Azules en Chiapas. Ambos estudios ilustran con claridad cómo, desde la perspectiva de la participación social, el manejo de estas áreas ha demostrado ser una tarea mucho más compleja de lo esperado. Cuestionan los procesos participativos como recetas automáticamente transparentes en la gestión ambiental y en la elaboración de los planes de manejo. Ambos textos demuestran notoriamente que un asunto crucial en el análisis del impacto de los procesos participativos es cómo se define quién pertenece a la comunidad y quién se excluye de los beneficios sociales y de la toma de decisiones políticas sobre la conservación de los recursos comunitarios. El artículo de María del Carmen Legorreta y Conrado Márques complementa estos estudios a través de un análisis interdisciplinario sofisticado acerca de las políticas ambientales en el manejo de reservas biosferas en diferentes partes de México. Demuestra ampliamente cómo las instituciones que regulan el manejo de las áreas protegidas tienen un papel significativo en la formulación y legitimación de ciertas concepciones y redes en relación con la democracia, la desigualdad económica, la política ambiental y la participación ciudadana.

Estos tres artículos se centran en la gestión ambiental en las áreas protegidas y nos ensañan que en las negociaciones y controversias sobre manejo y conservación participativa, las percepciones de diferentes actores difieren, tanto en el control sobre los recursos materiales como en la interpretación y valoración cultural de los recursos. Estos artículos se ubican de forma clara y relevante en el campo de la investigación en ecología política sobre las luchas materiales y simbólicas en las áreas protegidas y el manejo forestal comunitario (Brockington, 2007; Nygren 2005; Sletto, 20002; Sundberg, 2006); ofrecen una contribución importante a la ecología política de la conservación, y sobre los procesos participativos como formas de gobernabilidad y control (Neumann, 2004; Wilshusen, 2009; 2010).

Todos los capítulos que conforman en este libro se basan en un trabajo de campo intensivo, realizado por los propios investigadores en diferentes partes de México. Los autores conocen

bien el contexto socio-cultural y económico-político de sus estudios de caso. El trabajo de campo empírico, característico de las metodologías utilizadas en la ecología política, tiene mucho que ofrecer en los estudios socioambientales. Como los artículos de este libro lo ilustran claramente, los datos pueden revelar la gran complejidad de las cuestiones ambientales que muchas veces se pierde en los estudios macro. Los artículos de este libro deconstruyen la comprensión universal del medio ambiente, a través de análisis detallados sobre los significados culturales y las complejas representaciones simbólicas que los pobladores de diferentes lugares dan al ambiente como su espacio vital. Al mismo tiempo, destacan que las percepciones culturales están íntimamente vinculadas con las estructuras institucionales y con redes de poder más amplias. Señalan que no existen comunidades o casos aislados, sino que las luchas socioambientales en cada contexto se manifiestan como interacciones entre los procesos locales y las fuerzas globales (Carrier, 2004; Chernela, 2005). Este aspecto es analizado de diversas maneras en los trabajos que conforman este libro: algunos autores evalúan los impactos globales en las condiciones locales, mientras otros se abocan a analizar los procesos articulados a múltiples escalas.

Retos nuevos

Como los estudios en este libro lo demuestran, existen también grandes retos en la ecología política actual. Uno de ellos es cómo integrar los aspectos ecológicos, sociales, culturales, económicos y políticos en las transformaciones ambientales de una manera fresca e innovadora, tanto teórica como metodológicamente. Como una reacción a la dominación posestructuralista en la ecología política durante los años 1990 y 2000, etapa durante la cual el énfasis se centó en la construcción social de la naturaleza, varios investigadores han empezado a destacar la necesidad de comprender también adecuadamente, los procesos bio-físicos involucrados en los cambios socioambientales (Rocheleau, 2008). Algunos investigadores incluso han manifestado que sin reformulaciones claras, la ecología política corre el riesgo de convertirse en “política sin ecología” (Walker, 2005). Por eso, hoy en día, se buscan en la ecología política nuevos medios para comprender mejor cómo los procesos físicos y ecológicos se entretajan con los significados culturales, las redes sociales y las fuerzas económicas y políticas (Nightingale, 2005; Nygren y Rikoon, 2008; Walker, 2005). Varios estudios en este libro se contribuyen significativamente en estas búsquedas de reformular perspectivas nuevas en el análisis multidisciplinario de las

relaciones entre la naturaleza y la cultura, el medio ambiente y la sociedad en el contexto mexicano.

La discusión sobre el cambio climático y los riesgos e incertidumbres socioambientales involucrados ha sido un estímulo para las reformulaciones mencionadas (Bumbpus y Liverman, 2011). Como Heynen et al. (2006) apuntan, en sus estudios sobre los riesgos socioambientales en las grandes ciudades, se requieren nuevas perspectivas teóricas y herramientas metodológicas, para analizar los cambios bio-físicos en ambientes urbanos y su interacción con los discursos políticos, redes sociales y percepciones culturales siempre cambiantes. Lo mismo ocurre con la investigación ecológica-política sobre la vulnerabilidad socioambiental (Pelling, 2003). Es muy difícil separar los impactos materiales generados por los desastres naturales, como un terremoto o una inundación grave, de la distribución desigual de los riesgos y de las relaciones jerárquicas en la gobernanza de las vulnerabilidades. Varios de los capítulos de este libro contribuyen de forma importante a la discusión sobre la compleja articulación entre lo ecológico y lo social en el campo de la ecología política.

Otro reto importante en la ecología política actual, tanto en México como en el mundo, es cómo analizar los vínculos entre los actores, las políticas y los procesos en las escalas múltiples y cambiantes de un mundo globalizado. Como varios artículos de este libro lo demuestran, la ecología política actual reconoce la construcción artificial de las escalas sociales y se orienta hacia la búsqueda de nuevas formas de concebir estos procesos híbridos, que actúan en escalas múltiples pero interconectadas. En un análisis sobre los movimientos ambientalistas, por ejemplo, los enfoques convencionales sobre las acciones de base como iniciativas espacialmente bien definidas y socialmente unificadas ofrecen pocas herramientas para entender las redes globalizadas de los movimientos actuales (Cernela, 2005; Oakdale, 2004). Como Jackson y Ramírez (2010) en su análisis sobre los movimientos indigenistas y ambientalistas en Colombia demuestran, la localidad y la autenticidad son conceptos cambiantes en un mundo globalizado, donde las tradiciones, identidades y derechos territoriales locales tienen un papel simbólico muy importante en las arenas globales de negociación y de construcción de imágenes. Las formas de utilizar los recursos naturales y las tradiciones culturales se reinterpretan estratégicamente según los discursos y políticas ambientales predominantes.

Un tercer reto en la ecología política es el de desarrollar posturas teóricas y metodológicas estimulantes e innovadoras para entender los mecanismos complejos de la gobernanza ambiental en las redes de producción, comercio y consumo global. Varios estudios se enfocan en los mecanismos de autoridad y poder, sobre las maneras para controlar los beneficios económicos y los significados culturales involucrados en los esquemas híbridos de la gobernanza ambiental, como las certificaciones ambientales, el comercio ético, el comercio justo y la responsabilidad socioambiental corporativa. Lyon (2006), Mutersbauch (2006), Renard (2005) y Renard y Pérez-Grovas (2007) analizan la producción orgánica y el comercio justo de café en diferentes partes de México, mientras Bieri y Nygren (2011), Ebeling y Yasué (2009), Klooster (2006), Taylor (2005) y Zhouiri (2004) examinan las certificaciones forestales en diferentes países de América Latina desde las perspectivas de la gobernanza multi-escalar y las redes de producción y consumo global. A través de análisis sobre las posibilidades de los pequeños productores y las comunidades rurales del Sur para elegir las formas de ganarse la vida y su concepción de la calidad de vida, inmersos en la presión de las cadenas globalizadas de producción, revelan el entretejido de la comodificación de la naturaleza y la fetichización de las comunidades sureñas en las imágenes construidas en el comercio global (Goodman, 2004; Walsh, 2010). Varios estudios presentados en este libro contribuyen significativamente en esta discusión sobre las relaciones entre la política, la cultura, el medio ambiente y la sociedad en las complejas intersecciones de la gobernanza ambiental y la producción, el comercio y el consumo global.

Conclusión

La ecología política es un marco teórico bien establecido en los estudios socioambientales tanto en México como internacionalmente. Es un marco conceptual amplio y heterogéneo que ha recibido influencias de diferentes disciplinas y orientaciones científicas y que destaca la diversidad de actores e instituciones que desde diferentes escalas están involucrados en la gestión ambiental y el manejo de recursos naturales.

Algunos de los temas principales en la ecología política actual son: 1) el medio ambiente como un espacio ecológico, social y simbólico; 2) los mecanismos de poder y conocimiento

involucrados en el uso, acceso y control de los recursos naturales y en las construcciones sociales sobre el medio ambiente; 3) las relaciones entre las estructuras institucionales y la agenda humana en la gestión ambiental; 4) el entretreído de procesos bio-físicos y socio-culturales en los cambios ambientales y 5) las redes de cooperación y conflicto en la gobernanza ambiental, la producción y el comercio globalizado e iniciativas y movimientos de desarrollo alternativo.

Como los capítulos de este libro lo demuestran perfectamente bien, los asuntos socioambientales necesitan ser analizados incluyendo sus dimensiones sociales, culturales y políticas multiescales. Las visiones tecnocráticas simplificadas frecuentemente esconden las complejas redes de poder involucrados en la gestión ambiental. El presente libro brinda un marco analítico muy inspirador para la comprensión ecológico-política de las relaciones entre el medio ambiente y la sociedad, dado que los estudios presentados aquí ofrecen perspectivas frescas, basadas en investigaciones empíricas detalladas dentro del amplio espectro de cuestiones socioambientales presentes en diversos contextos de México. Los diferentes estudios de caso muestran que las políticas y prácticas establecidas en un lugar no pueden aplicarse automáticamente en otros. Al mismo tiempo, ilustran que los casos estudiados no se desarrollan en un vacío social, sino que tienen articulaciones complejas con los procesos políticos, las actividades económicas y las redes sociales en diferentes niveles regionales, nacionales y globales. Las posturas teóricas y herramientas metodológicas desarrolladas en este libro ofrecen marcos conceptuales estimulantes para entender estas intersecciones multiformes.

Referencias

- Agrawal, Arun (2005). *Environmentalism: Technologies of government in the making of subjects*. Durham: Duke University Press.
- Belsky, Jill M (2000). The meaning of the manatee: Community-based ecotourism discourse and practice in Gales Point, Belize. En Zerner, Charles (ed.): *Plants, People and Justice: Conservation and Resource Extraction in Tropical Developing Countries*. Columbia; Columbia University Press, 285–307.
- Bebbington, Anthony, Abramovay, Ricardo y Chiriboga, Manuel (2008). Social movements and rural territorial development in Latin America. *World Development* 36(12): 2874–2887.

- Bieri, Mari y Nygren, Anja (2011). The challenges of certifying tropical community forests: A case study from Honduras. *Journal of Environment & Development* 20(2): 145–166.
- Blaikie, Piers (1995). Changing environments or changing views? *Geography* 80(34): 203–214.
- Blaikie, Piers y Brookfield, Harold (1987). *Land Degradation and Society*. London: Methuen.
- Biersack, Aletta (2006). Reimagining political ecology: culture/power/history/nature. En: Aletta Biersack & James Greenberg (eds): *Reimagining Political Ecology*. Durham: Duke University Press, 3–42.
- Borras, Saturnino M. Jr, Edelman, Mark y Kay, Cristóbal (2008). Transnational agrarian movements: Origins and politics, campaigns and impact. *Journal of Agrarian Change* 8(2–3): 169–204.
- Brockington, Dan (2007). Forests, community conservation, and local government performance: The village forest reserves of Tanzania. *Society & Natural Resources* 20(9): 835–848.
- Bryant, Raymond L. (1992). Political ecology: an emerging research agenda in Third World studies, *Political Geography Quarterly* 11(1): 2–36.
- Bumpus, Adam G. y Liverman, Diana M. (2011). Carbon colonialism? Offsets, greenhouse gas reductions, and sustainable development. En: Richard Peet, Robbins, Paul y Watts, Michael (eds) *Global Political Ecology*. London: Routledge, 203–224.
- Carrier, James G. (ed.) (2004). *Confronting Environments: Local Understandings in a Globalizing World*. Walnut Creek: AltaMira Press.
- Carruthers, David V. (ed.) (2008) *Environmental Justice in Latin America: Problems, Promise, and Practice*. Cambridge: MIT Press, 1–22.
- Chermela, Janet (2005). The politics of mediation: Local-global interactions in the Central Amazon of Brazil. *American Anthropologist* 107(4): 620–631.
- Demeritt, David (2005). Hybrid geographies, relational ontologies, and situated knowledges. *Antipode* 37(4): 818–823.
- Ebeling, Johannes y Yasué, Maï. (2009). The effectiveness of market-based conservation in the tropics: Forest certification in Ecuador and Bolivia. *Journal of Environmental Management* 90(2): 1145–1153.
- Escobar, Arturo (1999). After nature: Steps to an antiessentialist political ecology. *Current Anthropology* 40(1): 1–30.
- Escobar, Arturo (2008). *Territories of Difference: Place, Movements, Life, Redes*. Durham: Duke

University Press.

- Forsyth, Timothy (2003). *Critical Political Ecology: The Politics of Environmental Science*. London: Routledge.
- Gandy, Matthew (2006). Planning, anti-planning and the infrastructure crisis facing metropolitan Lagos. *Urban Studies* 43(2): 271-396.
- Goodman, Michael K. (2004). Reading fair trade: Political ecological imaginary and the moral economy of fair trade foods. *Political Geography* 23(7): 891-915.
- Gurza Lavalle, Adrián y Bueno, Natália S. 2011. Waves of change within civil society in Latin America: Mexico City y Sao Paolo. *Politics & Society* 39(3): 415-449.
- Heynen, Nik, Kaika, Maria y Swungedouw, Erik (eds) (2006). *In the Nature of Cities: Urban Political Ecology and the Politics of Urban Metabolism*. London: Routledge.
- Jackson, Jean E. y Ramírez, María Clemencia (2009). Traditional, transnational and cosmopolitan: The Colombian Yanacona look to the past and to the future. *American Ethnologist* 36(3): 521-544.
- Kinchy, Abby J (2010). Epistemic boomerang: Expert policy advice as leverage in the campaign against transgenic maize in Mexico. *Mobilization* 15(2): 179-198.
- Klooster, Dan (2006). Environmental certification of forests in Mexico: The political ecology of nongovernmental market intervention. *Annals of the Association of American Geographers* 96(3): 541-565.
- Lemos, María Carmen y Agrawal, Arun (2006). Environmental governance. *Annual Review of Environment and Resources* 31: 297-325.
- Li, Tania M. (2007). *The Will to Improve: Governmentality, Development and the Practice of Politics*. Durham: Duke University Press.
- Little, Paul (2001). *Amazonia: Territorial Struggles on Perennial Frontiers*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Lyon, Sarah (2006). Migratory imaginations: The commodification and contradictions of shade grown coffee. *Social Anthropology* 14(3): 1-14.
- Mutersbauch, Tad (2006). Certifying biodiversity: Conservation networks, landscape connectivity, and certified agricultura in southern Mexico. En: Karl S. Zimmerer (ed.): *Globalization & new geographies of conservation*. Chicago: University of Chicago Press, 49-70.

- Neumann, Roderick P. (1998). *Imposing Wilderness: Struggles over Livelihood and Nature Preservation in Africa*. Berkeley: University of California Press.
- Neumann, Roderick P. (2004). Moral and discursive geographies in the war for biodiversity in Africa. *Political Geography* 23(7): 813–837.
- Neumann, Roderick P. (2005). *Making Political Ecology*. New York: Oxford University Press.
- Nightingale, Andrea (2003). Nature-society and development: Social, cultural and ecological change in Nepal. *Geoforum* 34:4, 525–540.
- Nygren, Anja (2004). Contested lands and incompatible images: The political ecology of struggles over resources in Nicaragua's Indio-Maíz reserve. *Society & Natural Resources* 17(3): 189–205.
- Nygren, Anja (2005). Community-based forest management within the context of institutional decentralization in Honduras. *World Development* 33(4): 639–655.
- Nygren, Anja y Rikoon, Sandy (2008). Political ecology revisited: Integration of politics and ecology does matter. *Society & Natural Resources* 21(9): 767–782.
- Oakdale, Susanne (2004). The culture-conscious Brazilian Indian: Representing and reworking indianness in Kayabi political discourse. *American Ethnologist* 31(1): 60–76.
- Paulson, Susan y Gezon, Lisa (eds) (2005). *Political Ecology across Spaces, Scales and Social Groups*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Peet, Richard y Watts, Michael (1996). Liberation ecology: Development, sustainability, and environment in an age of market triumphalism. En: Peet, Richard y Watts, Michael (eds): *Liberation Ecologies: Environment, Development, Social Movements*. London: Routledge, 1–45.
- Peet, Richard, Robbins, Paul y Watts, Michael (eds) 2011. *Global Political Ecology*. London: Taylor & Francis.
- Pelling, Mark (2003). Toward a political ecology of urban environmental risk: The case of Guyana. En: Karl S. Zimmerer y Bassett, Thomas J. (ed.): *Political Ecology: An Integrative Approach to Geography and Environment-Development Studies*. New York: Guilford Press, 73–93.
- Perreault, Tom y Valdivia, Gabriela (2010). Hydrocarbons, popular protest and national imaginaries: Ecuador and Bolivia in comparative context. *Geoforum* 41(5): 689–699.
- Renard, Marie-Christine y Pérez-Grovas, Gilberto (2007). Fair Trade coffee in Mexico: At the

- center of the debates. En Laura R. Raynolds, Douglas Murray y John Wilkinson (eds): *Fair Trade: The Challenges of Transforming Globalization*. London: Routledge, 138–156.
- Robbins, Paul (2004). *Political Ecology: A Critical Introduction*. Malden: Blackwell Publishing.
- Rocheleau, Dianne (2008). Political ecology in the key of policy: From chains of explanation to webs of relation. *Geoforum* 39(2): 716–727.
- Sletto, Björn (2002). Boundary making and regional identities in a globalized environment: Rebordering the Nariva swamp, Trinidad, *Environment and Planning D* 20(2): 183–208.
- Sletto, Björn (2009). Participatory mapping, performance and the politics of authenticity in Post-colonial landscapes. *Current Anthropology* 50(4): 467–468.
- Scholsberg, David y Carruthers, David (2010). Indigenous struggles, environmental justice, and community capabilities. *Global Environmental Politics* 10(4): 12–35.
- Sundberg, Juanita (2006). Conservation encounters: Transculturation in the “contact zones” of empire. *Cultural Geographies* 13(2): 239–265.
- Taylor, Peter. L. (2005). A fair trade approach to community forestry certification? A framework for discussion. *Journal of Rural Studies* 21(4): 433–447.
- Tsing, Anna L. (2005). *Friction: An Ethnography of Global Connection*. Princeton: Princeton University Press.
- Wainwright, Joel y Mercer, Kristin L. (2011). Transnational transgenes: The political ecology of maize in Mexico. En Richard Peet, Paul Robbins y Michael Watts (eds.): *Global Political Ecology*. London: Routledge, 412–430.
- Walker, Peter A. (2005). Political ecology: Where is the ecology? *Progress in Human Geography* 29(1): 73–82.
- Walsh, Andrew (2010). The commodification of fetishes: Telling the difference between natural and synthetic sapphires. *American Ethnologist* 37(1): 98–114.
- Wilshusen, Peter R. (2009). Shades of social capital: Elite persistence and everyday politics of community forestry in southeastern Mexico. *Environment and Planning A* 41(2): 389–406.
- Wilshusen, Peter R. (2010). The receiving end of the reform: Everyday responses to neoliberalisation in southeastern Mexico. *Antipode* 42(3): 767–799.
- Wolford, Wendy (2010). *This Land is Ours Now: Social Mobilization and the Meanings of Land in Brazil*. Durham: Duke University Press.
- Zimmerer, Karl S. y Bassett, Thomas J. (2003). Approaching political ecology: Society, nature,

and scale in human-environment studies. En: Karl S. Zimmerer y Thomas J. Bassett (eds): *Political Ecology: An Integrative Approach to Geography and Environment-Development Studies*. New York: Guilford Press, 1–25.

Zhour, Andrea (2004). Global-local Amazonian politics: Conflicting paradigms in the rainforest campaign. *Theory, Culture and Society* 21(1): 69–89.